

Turingmaschine - Motivation und Definition

Church'sche These

Eine Funktion ist im intuitiven Sinne berechenbar gdw. sie Turing-berechenbar ist.

Sehr eingeschränktes Modell

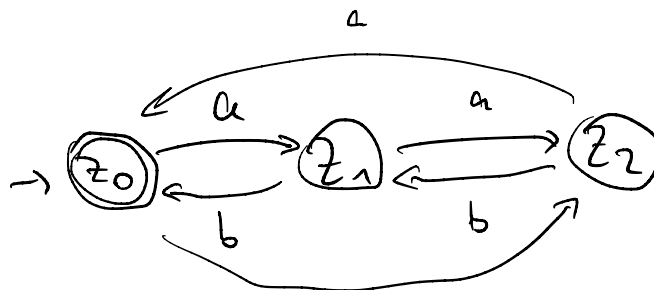
→ leichter zu analysieren,
formale Beweise dafür, dass gewisse Funktionen nicht berechenbar sind

stärkere Aussagen als im Abschnitt zu NP!
werden bewiesen (!): gewisse Problem sind nicht algorithmisch lösbar

Wie arbeiten Turing-Maschinen?

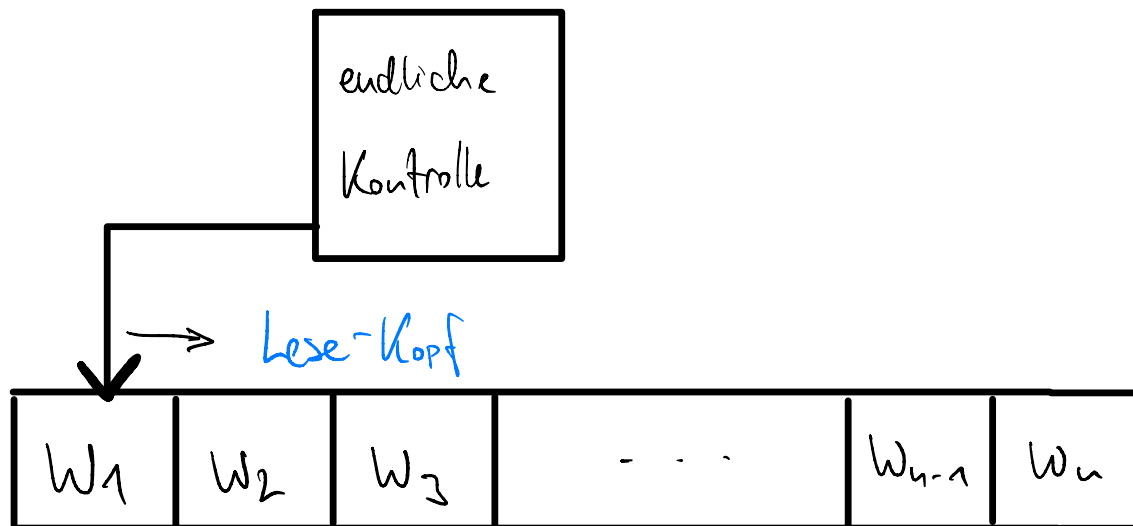
endlicher Automat

M :



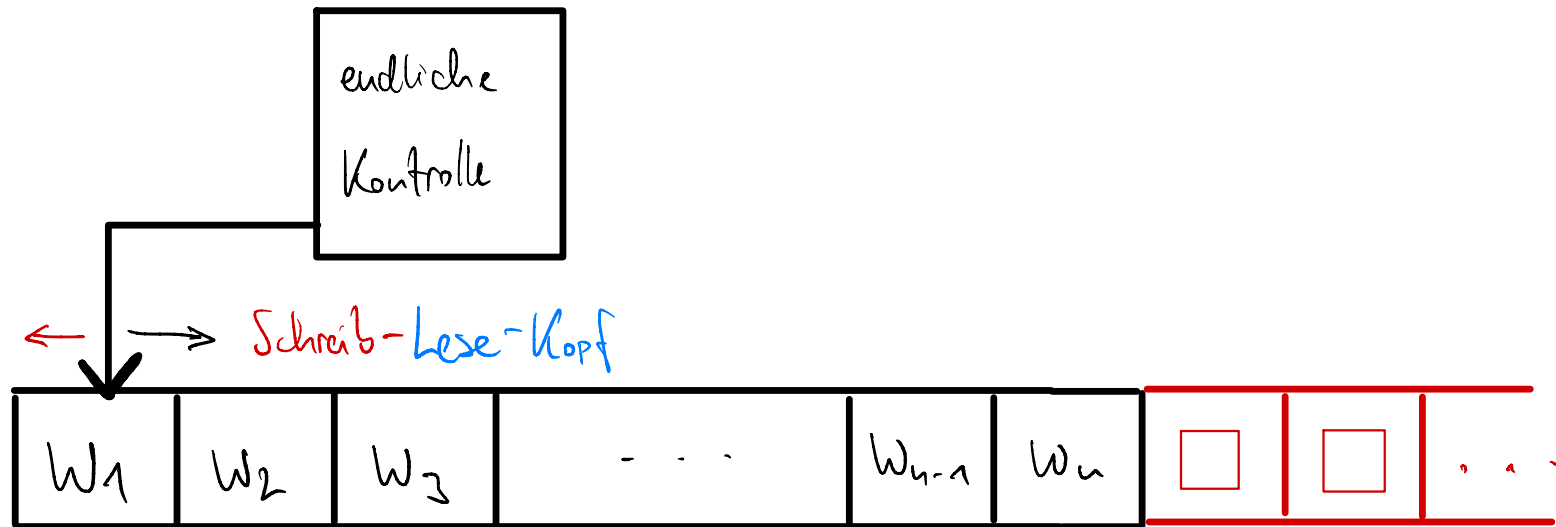
$$L(M) = \{w \in \{a,b\}^* \mid |w|_a \equiv |w|_b \pmod{3}\}^b$$

Schematische Darstellung der Funktionsweise:



Turing-Maschine

Schematische Darstellung der Funktionsweise:



Formale Umsetzung

Zur Erinnerung: DEA $A = (\Sigma, Q, \delta, q_0, F)$

Σ Eingabealphabet (endl., nicht-leere Menge)

Q Menge von Zuständen (endl., nicht-leere Menge)

$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$ Überföhrungsfunktion

$q_0 \in Q$ Startzustand

$F \subseteq Q$ Menge von Endzuständen

- Arbeitsalphabet

- Blank-Symbol

- bei Übergängen: Angabe der Kopfbewegung und des geschriebenen Symbols

Eine Turing-Maschine (TM) ist ein Tupel
 $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, acc, rej, \square)$, wobei

Q Menge von Zuständen (endl., nicht-leere Menge)

Σ Eingabealphabet (endl., nicht-leere Menge)

$\Gamma \supseteq \Sigma$ Arbeitsalphabet

$\delta: Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{+1, -1\}$ Überföhrungsfunktion

$q_0 \in Q$ Startzustand

$acc, rej \in Q$ akzeptierender und ablehnender Zustand

$\square \in \Gamma$ Blank-Symbol

Arbeitsweise von Turing-Maschinen

Konfiguration: $(q, x, i) \in Q \times \Gamma^* \times \mathbb{N}$

$$\delta(q, a) = (q', b, \pm 1)$$

$$(q, x a y, i) \Rightarrow_{\mu} (q', x b y, i \pm 1)$$

$$\Rightarrow_{\mu}^*$$

Sei $w \in \Sigma^*$

Start konf. von M auf Eingabe w : $(q_0, w, 0)$

M akzeptiert w , falls $(q_0, w, 0) \Rightarrow^* (\text{acc}, x, i)$ für gewisse x, i .

M lehnt w ab, falls $(q_0, w, 0) \Rightarrow^* (\text{rej}, x, i)$ für gewisse x, i .

Entscheidbarkeit

Turing-Maschine M entscheidet Sprache $L \subseteq \Sigma^*$, falls
 M alle Wörter in L akzeptiert und alle Wörter in

$\bar{L} = \Sigma^* \setminus L$ ablehnt.

Sprache L ist entscheidbar, wenn es eine TM M gibt,
die sie entscheidet.

Beispiel zu Entscheidbarkeit

$$L = \{w \# w \mid w \in \{0,1\}^*\}$$

Konstruiere TM $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, acc, rej, \square)$, die L entscheidet.

~~00101010 # 00101010~~

$$Q = \{q_0, seek0_a, seek0_b, seek1_a, seek1_b, back_a, back_b, check, acc, rej\}$$

$$\Sigma = \{0, 1, \#\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{\square, \$\}$$

$$\delta: (q_0, 0) \rightarrow (seek0_a, \$, +1)$$

$$(q_0, 1) \rightarrow (seek1_a, \$, +1)$$

$$(q_0, \#) \rightarrow (check, \#, +1)$$

$$(seek0_a, x) \rightarrow (seek0_a, x, +1)$$

$$(seek0_a, \#) \rightarrow (seek0_b, \#, +1)$$

$$(seek0_b, \$) \rightarrow (seek0_b, \$, +1)$$

$$(seek0_b, 0) \rightarrow (back_a, \$, -1)$$

für $x \in \{0,1\}$

$$(seek1_a, x) \rightarrow (seek1_a, x, +1) \text{ für } x \in \{0,1\}$$

$$(seek1_a, \#) \rightarrow (seek1_b, \#, +1)$$

$$(seek1_b, \$) \rightarrow (seek1_b, \$, +1)$$

$$(seek1_b, 1) \rightarrow (back_a, \$, -1)$$

$$(back_a, \$) \rightarrow (back_a, \$, -1)$$

$$(back_a, \#) \rightarrow (back_b, \#, -1)$$

$$(back_b, x) \rightarrow (back_b, x, -1) \text{ für } x \in \{0,1\}$$

$$(back_b, \$) \rightarrow (q_0, \$, +1)$$

$$(check, \$) \rightarrow (check, \$, +1)$$

$$(check, \square) \rightarrow (acc, \square, -1)$$

zusätzlich: $\delta(q, a) = (rej, a, +1)$

f.a. (q, a) , für die δ noch nicht definiert ist.

$\delta:$ $(q_0, 0) \rightarrow (\text{seek}0_a, \$, +1)$
 $(q_0, 1) \rightarrow (\text{seek}1_a, \$, +1)$
 $(q_0, \#) \rightarrow (\text{check}, \#, +1)$
 $(\text{seek}0_a, x) \rightarrow (\text{seek}0_a, x, +1)$ für $x \in \{0,1\}$
 $(\text{seek}0_a, \#) \rightarrow (\text{seek}0_b, \#, +1)$
 $(\text{seek}0_b, \$) \rightarrow (\text{seek}0_b, \$, +1)$
 $(\text{seek}0_b, 0) \rightarrow (\text{back}_a, \$, -1)$
 $(\text{seek}1_a, x) \rightarrow (\text{seek}1_a, x, +1)$ für $x \in \{0,1\}$
 $(\text{seek}1_a, \#) \rightarrow (\text{seek}1_b, \#, +1)$
 $(\text{seek}1_b, \$) \rightarrow (\text{seek}1_b, \$, +1)$
 $(\text{seek}1_b, 1) \rightarrow (\text{back}_a, \$, -1)$

$(\text{back}_a, \$) \rightarrow (\text{back}_a, \$, -1)$
 $(\text{back}_a, \#) \rightarrow (\text{back}_b, \#, -1)$
 $(\text{back}_b, x) \rightarrow (\text{back}_b, x, -1)$ für $x \in \{0,1\}$
 $(\text{back}_b, \$) \rightarrow (q_0, \$, +1)$
 $(\text{check}, \$) \rightarrow (\text{check}, \$, +1)$
 $(\text{check}, \square) \rightarrow (\text{acc}, \square, -1)$

$\$ \quad \$ \quad \$ \quad \# \quad \$ \quad \$ \quad \$ \quad \square$

↑

acc



Berechenbarkeit

Ersetze akzeptierenden und ablehnenden Zustand durch einen Zustand halt.

Wird dieser erreicht, stoppt die Maschine.

Ausgabe ist der Bandinhalt (ohne \square am Ende).

$$f: \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$$

f ist berechenbar, falls es eine TM M gibt, sodass f.a. $x \in \Sigma^*$
 M bei Eingabe x die Ausgabe $f(x)$ erzeugt.

Beispiel

$$f(\langle u \rangle_2) = \langle u+1 \rangle_2$$

1 1 1 0 1 0 1

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \text{halt}, \square)$$

$$Q = \{q_0, \text{halt}\}, \quad \Sigma = \{0, 1\}, \quad \Gamma = \{0, 1, \square\}$$

$$\delta: (q_0, 0) \rightarrow (\text{halt}, 1, +1)$$

$$(q_0, 1) \rightarrow (q_0, 0, +1)$$

$$(q_0, \square) \rightarrow (\text{halt}, 1, +1)$$

Semi-Entscheidbarkeit

M akzeptiert eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$, falls M genau die Wörter in L akzeptiert.

Sprache L heißt semi-entscheidbar, wenn es TM M gibt, die L akzeptiert.

Beispiel

Collatz-Folge für Zahl $n \in \mathbb{N}$:

$$(a_i)_{i \in \mathbb{N}} \text{ mit } a_i = \begin{cases} n, & \text{falls } i=0 \\ a_{i-1}/2, & \text{falls } a_{i-1} \text{ gerade} \\ 3a_{i-1} + 1, & \text{sonst} \end{cases}$$

unbekannt, ob die Folge f.a. n irgendwann die Zahl 1 erreicht

$$L_{\text{Collatz}} = \{ w \in \{0,1\}^* \mid \text{Collatzfolge für } \text{val}(w) \text{ erreicht irgendwann } 1 \}$$

$L_{\text{Collatz}} = \{w \in \{0,1\}^* \mid \text{Collatzfolge für } \text{val}(w) \text{ erreicht irgendwann } 1\}$

gegeben: Folgenglied a_{i-1}

Berechne a_i

Fall 1: a_{i-1} endet auf 0 \rightarrow Lösche LSB

Fall 2: a_{i-1} endet nicht auf 0 \rightsquigarrow berechne Bit für Bit $3a_{i-1}$
anschließend: inkrementieren

Semi-Entscheidungs-Algorithmus für L_{Collatz}

Eingabe $w \in \{0,1\}^*$

Berechne sukzessive Folgenglieder a_0, a_1, a_2, \dots für $u = \text{val}(w)$

Wird 1 gefunden: Akzeptiere

(sonst implizit Endlosschleife)

Variationen der Turingmaschine

Modell der TM ist sehr robust: kleinere Änderungen an der Definition ändern nichts an der Mächtigkeit.

Verschiedene gängige Definitionen,
führen zu gleichen Begriffen der Entscheidbarkeit und Berechenbarkeit

Variation: δ darf partiell sein.

$\delta(q, a)$ nicht definiert \leadsto wird a in Zustand q gelesen,
stürzt die Maschine ab

Klar: Jede Sprache, die mit ursprünglicher Def. entscheidbar ist,
ist auch mit dieser Variante entscheidbar

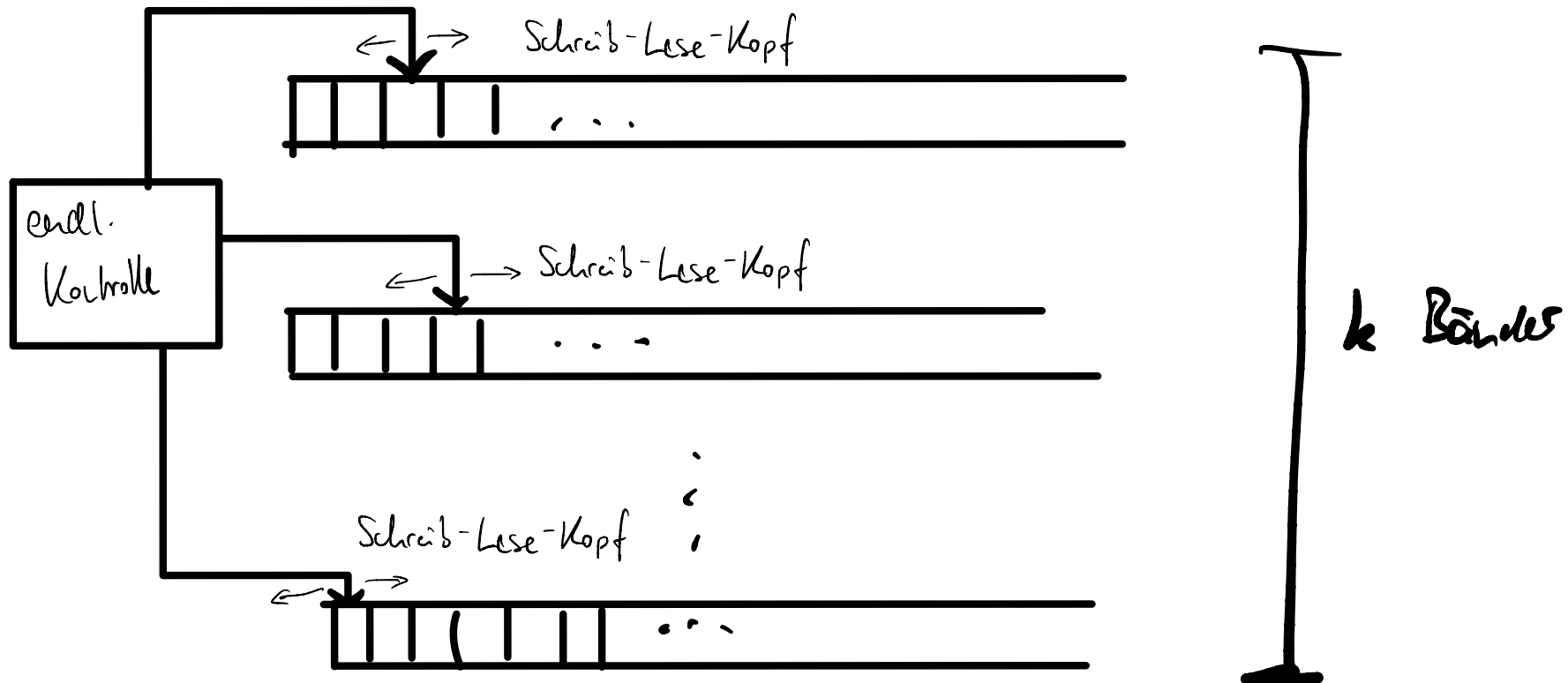
Umgekehrt: Sei L entscheidbar nach dieser Def. mit Maschine M .

Wissen: M stürzt auf keiner Eingabe ab.

Modifiziere M , indem $\delta(q, a) = (q, a, +1)$ gesetzt wird,
sofern vorher nicht definiert.

Modifizierte Maschine entscheidet L nach ursprünglicher Def.

Mehrband-Turing-Maschine



$$\delta: Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{+1, -1\}^k$$

Klar: entscheidbar mit gewöhnlicher TM
 \Rightarrow entscheidbar mit k-Band-TM f.a. k

Umgekehrt

entscheidbar mit k-Band-TM \Rightarrow entscheidbar mit gewöhnlicher TM
f.a. k

3-Band-TM:

Band 1: $u_1 \ u_2 \ u_3 \ \dots$
 \uparrow

Band 2: $v_1 \ v_2 \ v_3 \ \dots$
 \uparrow

Band 3: $w_1 \ w_2 \ w_3 \ \dots$
 \uparrow

\rightsquigarrow gewöhnliche TM:

$(\underline{u_1}, v_1, w_1) \ (u_2, v_2, \underline{w_2}) \ (u_3, \underline{v_3}, w_3) \ \dots$

ein Schritt der 3-Band-TM:

- Laufe zu Kopfposition auf Band 1, 2, 3,
speichere Symbole im Zustand
- Laufe zu Kopfpositionen auf Band 1, 2, 3, modifiziere gemäß δ
- wechsle Zustand gemäß δ , Laufe zu erster Bandzelle

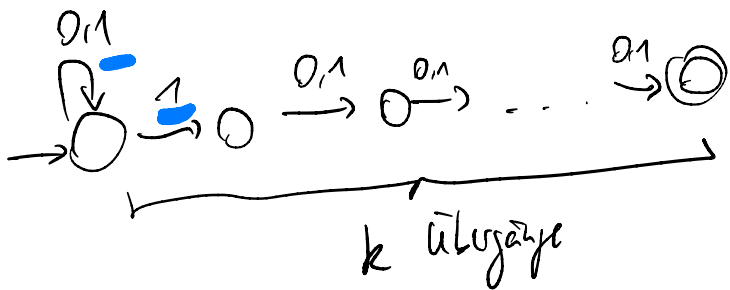
Komplexität

Laufzeit bei Turing-Maschine M : Anzahl von Übergängen $\Rightarrow n$
bis die Maschine hält

P : Klasse der Sprachen, die von einer TM in
poly-Zeit entschieden werden können.

NP nicht deterministische Polynomialzeit

NEA für "k-letztes Symbol ist 1" (über $\{0,1\}$)



deterministisch: $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$
nicht deterministisch: $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow P(Q)$

Eine nichtdeterministische Turing-Maschine (NTM) ist ein Tupel
 $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, acc, rej, \square)$, wobei

Q Menge von Zuständen (endl., nicht-leere Menge)

Σ Eingabealphabet (endl., nicht-leere Menge)

$\Gamma \supseteq \Sigma$ Arbeitsalphabet

$\delta: Q \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma \times \{+1, -1\})$ Überföhrungsfunktion

$q_0 \in Q$ Startzustand

$acc, rej \in Q$ akzeptierender und ablehnender Zustand

$\square \in \Gamma$ Blank-Symbol

deterministisch

Berechnung ist ein Pfad

Startkonfiguration



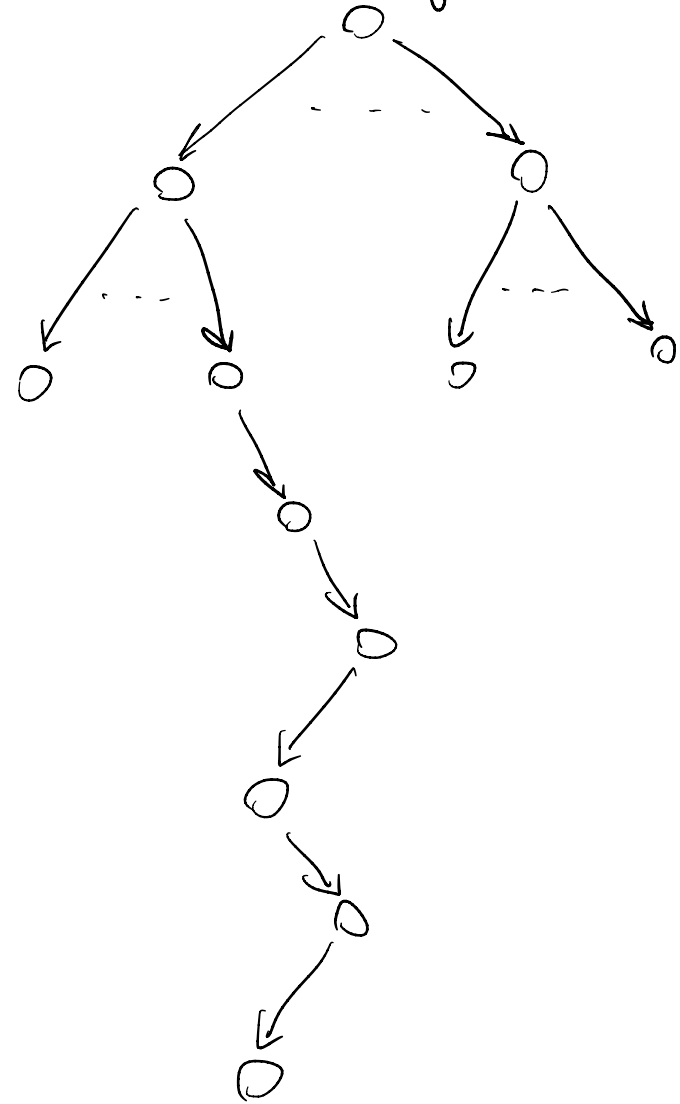
Laufzeit

akz.
Konfiguration

nicht deterministisch

Berechnungsbaum

Startkonfiguration



Laufzeit

akz.
Konfiguration